

ELS COMPTES DE MOIÀ SOTA LA LUPA

Les presumptes irregularitats detectades per la Sindicatura a Moià sumen 4 milions d'euros

► L'ens fiscalitzador considera que en els comptes del 2006 al 2009 hi ha una desena d'operacions o gestions injustificades

DAVID BRICOLLÉ | MOIÀ

■ Un mínim de 4 milions d'euros és el perjudici que haurien causat a les arques públiques de Moià les presumptes irregularitats comeses per l'Ajuntament durant quatre anys. És la quantia que sumen la desena d'operacions o paquets de despesa que la Sindicatura de Comptes ha conclòs que no estan justificades o que s'haurien dut a terme contravenint les normatives vigents, arran de la indagació dels exercicis econòmics del 2006, 2007, 2008 i 2009 del consistori moianès.

Segons el document que ha elaborat la Sindicatura, al qual Regió7 ha tingut accés tot i que sense la relació de persones citades, el gros del perjudici econòmic el concentren els dos grans projectes impulsats a través de MoiàFutur: el del nou CAP amb un pàrquing soterrat, d'una banda, i el de la caserna de la Guàrdia Civil, de l'altra.

En tots dos casos se'n van modificar els contractes (i, per tant, els pressupostos a l'alça) molt poc temps després que se n'hagués fet l'adjudicació a l'empresa constructora. Entre totes dues operacions la instructora calcula un impacte econòmic en la hisenda pública d'uns 2,8 milions d'euros.

A banda, la Sindicatura també hi ha inclòs, entre altres, operacions de préstec que considera que presumptament es van concertar de forma irregular perquè pel nivell d'endeutament que tenia el consistori no es podrien haver formalitzat, i despeses en concepte de trucades telefòniques, dietes i desplaçaments que la instructora entén que no estan justificades.

El pàrquing, el gran forat

La instrucció del cas ha donat validesa al que era un dels eixos centrals de la denúncia que en el seu moment va formalitzar el grup MAP-ERC, que és que el procés d'adjudicació per part del MoiàFutur del projecte que incloïa el nou centre mèdic -ja operatiu-, el

pàrquing soterrat (tancat i per acabar) i una plaça pública es va dur a terme amb una ampliació de contracte que no s'ajustava a la legalitat.

Segons es detalla en les conclusions, el consell d'administració de MoiàFutur va acordar el 25 de setembre del 2007 adjudicar aquesta obra a l'empresa Garrofé i Roca per un import de 3.100.830 euros. Però tot just dos mesos després, el 22 de novembre del 2007, el mateix consell d'administració va acordar la modificació del contracte d'aquest mateix projecte perquè el pàrquing soterrat havia de passar de tenir una planta a tenir-ne tres. El canvi va suposar que el preu del contracte d'execució s'incrementés el 188%, fins a 5.858.000 euros.

Un estudi molt sobtat

Un dels aspectes més curiosos d'aquest cas és que la modificació del projecte un cop adjudicat -i, en conseqüència, del contracte- es va decidir, segons consta en les conclusions de la Sindicatura, en base a un estudi de mobilitat que es va exposar en el consell d'administració d'aquell 22 de novembre del 2007. Aquell estudi detallava que Moià requeria unes 200 places d'aparcament al centre, la qual cosa justificava aquella ampliació de dues plantes més, per la qual cosa s'acordava signar un annex del contracte amb l'empresa adjudicatària.

Ara bé, en el seu informe la instructora del cas posa en relleu que aquell estudi de mobilitat, «que és el que suposadament va donar peu a la modificació del contracte poc menys de dos mesos després de la seva adjudicació», tenia data de setembre del 2007, «és a dir, va ser elaborat alhora que s'adjudicava el contracte».

Sobre l'expedient de contractació d'aquest projecte, l'informe de la Sindicatura afirma que «va acumular nombroses irregularitats i es va realitzar amb greus infraccions de la legalitat». Entre altres, assenyala que en el moment de l'adjudicació i de la formalització



El nou centre d'assistència primària de Moià, sota el qual hi ha el polèmic pàrquing, quan estava en construcció

L'origen és una denúncia del 2009

► Les conclusions de la Sindicatura de Comptes són el resultat de la instrucció que aquest organisme ha portat a terme durant dos de la denúncia presentada a final del 2009 pel llavors grup municipal de l'oposició MAP-ERC. La denúncia la va presentar al Tribunal de Comptes i aquest va comunicar al principi del 2010 l'obertura de diligències, i en va delegar la instrucció del cas a la Sindicatura. És de les conclusions d'aquest procés que aquest organisme ha citat perquè en responguin el proper 28 de febrer -tal com ja va avançar aquest diari en l'edició de divendres passat- l'exalcalde Josep Montràs (CIU) i una vintena de persones que eren regidors, càrrecs de l'Ajuntament o del consell d'administració de l'empresa pública MoiàFutur en els anys investigats.

del contracte «la societat [MoiàFutur] era plenament coneixedora de la necessitat o de la conveniència que l'aparcament disposés de tres plantes (i no d'una)». Aquest fet l'extreu de la proposta d'honoraris per al projecte tècnic, «en el qual expressament assenyala que l'aparcament tindrà tres plantes».

La instructora del cas també deixa clar que el contracte no es podia modificar «perquè, dos mesos després de la formalització del contracte, ni existien necessitats noves, ni causes imprevistes». En tercer lloc, manifesta que el contracte «s'hauria d'haver resolt», és a dir, començar el proce-

diment de zero, perquè la modificació comportava una alteració del preu que excedia, «i de molt», el 20% del preu contracte primitiu i representava una alteració «substancial del projecte inicial».

També concreta que les obres de l'aparcament i de la plaça -no les del CAP, ja que hi havia un acord econòmic amb la conselleria de Salut- es van realitzar «sense previsió pressupostària». Pel que fa a les presumptes infraccions legals comeses en aquest projecte la instructora conclou que van causar un «greu» perjudici econòmic a l'erari de la societat MoiàFutur, que xifra en com a mínim 2.581.350 euros.

El contracte de la caserna va créixer el 228% en només tres mesos

D. B. | MOIÀ

■ La conversió de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil era l'altre gran projecte de MoiàFutur, i guarda molts paral·lelismes amb el del pàrquing sota el CAP.

El contracte amb l'empresa adjudicatària Teyco es va signar el 8 de febrer del 2008 per un import d'1.465.764 euros. El 7 de maig del mateix any es va modificar el contracte en base a canvis en el projecte per convertir l'edifici en 31 habitatges, un nou edifici amb 16 i un aparcament subterrani. L'import passava llavors a 3.377.134 euros. La Sindicatura considera també que aquest procediment «va acumular nombroses irregularitats», però no n'estima un perjudici econòmic perquè el contracte no es va arribar a realitzar. D'aquest projecte sí que quantifica com a dany 238.916 euros perquè l'expedient es va iniciar sense previsió pressupostària.

Tres préstecs sense el vistiplau de Política Financera

► L'informe afirma que pel nivell d'endeutament la Generalitat no hauria permès la concertació dels crèdits

D. B. | MOIÀ

■ Entre les presumptes irregularitats detectades per la Sindicatura en els comptes denunciats hi ha la concertació de tres operacions de préstec (el 2006) amb tres entitats

bancàries, dos per un import de 2 milions d'euros cadascun, i el tercer, de 209.964 euros. A grans trets, la instructora considera que aquests contractes no s'haurien d'haver formalitzat per l'alt nivell d'endeutament que ja presentava l'Ajuntament en aquell moment. I que si es van poder arribar a signar va ser perquè el consistori es va saltar la normativa vigent.

En concret, l'informe de la Sindicatura afirma que aquelles ope-

racions «requerien l'autorització prèvia de la direcció general de Política Financera» de la Generalitat, cosa que no es va fer. L'informe hi afegeix que tenint en compte quina era la situació economicofinancera de l'Ajuntament el 2006 -detalla que a final de l'exercici la suma total de romanent negatiu de tresoreria més l'endeutament a llarg termini havia augmentat el 345%- «si l'Ajuntament hagués sol·licitat aquesta

autorització a la Generalitat (com era preceptiu), no hi hauria accedit sense obligar la corporació a adoptar un pla de sanejament estricte que ajustés l'estalvi negatiu de l'Ajuntament». Sobre la concessió d'un dels préstecs, l'informe diu que l'Ajuntament va declarar una ràtio d'endeutament del 89%, quan en realitat era del 115%. Tanmateix, la instructora indica que no té mitjans materials per avaluar el perjudici econòmic d'aquesta in-

fracció.

També consta entre les presumptes irregularitats la formalització d'un altre préstec el 2007, en aquest cas per part de MoiàFutur, per un import d'1,3 milions. Aquest anava destinat a pagar les obres del CAP, l'aparcament i la plaça. L'informe destaca que tampoc no consta que es demanés l'autorització a Política Financera i que, «contràriament al que s'havia previst», un cop el CatSalut va pagar la venda del CAP «MoiàFutur no va amortitzar el crèdit com havia estat acordat pel consell d'administració». En quantifica el dany en